

Journal of Multitiered System of Supports

多层次支持系统：概念厘清与新期刊愿景

Matthew K. Burns*, 佛罗里达大学

Erin A. Chaparro, 俄勒冈大学

*通信作者: Matthew Burns, P.O. Box 117050, Norman Hall, Room 1801, Gainesville, FL, 32611, burnsm1@ufl.edu。

摘要

多层次支持系统（MTSS）是一种被广泛采用的框架，旨在改善学生的学业、行为及社会情感发展成果。尽管已有大量研究且实施广泛，人们对于其实施流程及其对特定学生群体的影响仍存在困惑。本文追溯了MTSS的历史发展，阐述其概念基础，并将循证的核心教学、普遍筛查、针对性干预、进展监测和实施忠实度确定为其核心组成部分。我们还介绍了 *Journal of Multitiered System of Supports*（《多层次支持系统期刊》），这是一本致力于推动MTSS研究与实践发展的新国际期刊。本刊旨在通过发表严谨的实证研究、系统综述、概念探讨及示范性的学校实践应用，弥合研究与实践之间的鸿沟。

教育始终处于不断发展之中。一切教育改革的核心，都是改善教育系统、促进学生取得更好发展的需要与愿望。多层级支持系统（MTSS）是一项创新，现已成为广泛用于学校运行的框架，并能改善学生的发展成果。世界各地的政府机构和教育领导者均在推动MTSS。随着大规模实施的描述性研究不断增加（Chaparro et al., 2020; Goodman, 2017），以及严谨的实验研究持续积累（Bradshaw et al., 2021; Fien et al., 2021; Gage et al., 2023），MTSS已确立其作为一项值得在全球推广的创新的地位。

MTSS是一种以系统运用评估数据为特征的框架，旨在以最高效率配置教学与干预资源，改善所有学生的发展成果。MTSS还包括专业学习和教学辅导体系，以支持教育工作者实施相互衔接的教学与评估，促进学生的学业、行为及社会情感健康。因此，MTSS并非特殊教育实践，其主要目的也不是减少接受特殊教育服务的学生人数。MTSS旨在改善学生的学习、社会情感发展和行为，这些才是MTSS研究应当评估的变量。尽管MTSS受到广泛研究——在Google Scholar中检索2000年以来含有“MTSS”的文献，得到28,600条结果——人们对其实施流程仍存在相当大的困惑（Braun et al., 2020）。此外，对于如何更好地支持需求最为密集的学生（Chidsey-Brown, 2024），以及如何利用评估数据改进面向文化与语言背景多元的学生（包括处于双语发展初期的学生）的教学，也仍有疑问（Chaparro et al., 2021; Linan-Thompson et al., 2022）。

研究文章的大量发表与围绕MTSS的持续困惑表明，本领域需要更便捷地获取研究成果，而这些成果也需要更易于学校实践者理解和运用。*Journal of Multitiered System of Supports*旨在填补的，正是研究可及性与研究向实践转化交汇处的空白。令人惊讶的是，目前尚无一本期刊完全专注于发表MTSS研究。多本高质量期刊刊载相关研究，但没有一本明确以MTSS为核心。现有期刊中，也没有一本同时关注阅读、数学、行为、社会情感学习及其整合的MTSS研究，并将实施示范的重要性置于中心。此外，*Journal of Multitiered System of Supports*还明确关注研究向实践的转化以及MTSS的系统层面，而不局限于特定干预或单一内容要素。

本文旨在介绍*Journal of Multitiered System of Supports*，并将其置于MTSS发展的背景中加以阐释。我们还将提出本刊的愿景，以及计划发表的研究类型。

MTSS的基础

美国的MTSS起源于特殊教育。首先，1998年，美国教育部特殊教育项目办公室资助成立了积极行为干预与支持国家中心（PBIS）。其次，六年后，2004年修订的《残障人士教育法》（IDEA）允许在特定学习障碍（SLD）的评估过程中，采用一种程序来确定儿童是否对基于研究的干预作出反应。这一程序被称为干预反应（RTI），并通过MTSS加以实施。尽管PBIS于1998年获得资助，RTI于2004年被纳入联邦法律，但MTSS的根源远早于这两个重要里程碑（I-MTSS Research Network, 2023）。

MTSS——学业领域

1977年至1983年，Jim Ysselydke担任明尼苏达大学学习障碍研究所（IRLD）的首席研究员，Stan Deno担任共同首席研究员。IRLD发表了144份报告，探讨如何识别特定学习障碍，并得出结论：能力与学业成就差异等传统方法并不有效。相反，学校应在学生被转介时立即开展干预，并利用学生进展数据作出服务资格判定（Ysseldyke et al., 1983）。这一发现为RTI纳入IDEA奠定了基础。

IRLD的研究既指出了问题，也提供了解决方案。Deno（1989）采用基于数据的决策方法分析问题，以便在转介时开展干预。其问题解决模型包括五个步骤：1. 识别问题；2. 界定问题与目标；3. 探索可能的解决方案；4. 实施解决方案；5. 评估解决方案的效果（Deno, 1989）。1982年启动的明尼阿波利斯公立学校问题解决模型、1985年启动的俄亥俄州基于干预的评估，以及1993年在艾奥瓦州Heartland地区教育机构启动的学校支持团队，均属于早期MTSS模型（Burns et al., 2004）。这些模型都是Deno所倡导的问题解决模型的延伸，用于回应学生的学业需求。

MTSS——行为健康领域

在学业领域研究者构建问题解决模型基础的同时，其他研究者则专注于为存在严重行为支持需求的学生提供个别化支持。20世纪70年代的早期工作主要探讨：哪些由教师实施的干预能够帮助那些行为问题最具挑战性的学生（Horner et al., 2017）。到了20世纪90年代，研究问题转向如何将有效的行为干预从个别教师的实践扩展到全校，营造能够从源头预防挑战性行为的环境（Sugai & Horner, 2020）。1996年，俄勒冈大学的一组学术领军者发表文章，倡导将公共卫生预防模型应用于学校和学生行为健康（Walker et al., 1996）。该文提出三级预防模型，包括初级、二级和三级预防服务，并通过普遍筛查等早期识别方法促进实施。

PBIS中心成立于1998年，至今仍是获得持续资助时间最长的技术援助中心，并已推动这一框架在美国超过25,000所学校传播。与此同时，支持PBIS国际实施工作的专业协会不断涌现，最初包括总部设于美国的积极行为支持协会（APBS）。目前，超过35个国家开展了PBIS相关工作，代表性组织包括UK PBS Alliance、BSP Australia和PBS Europe，此外还有各地的实施示范。例如，日本学者报告称，已有400所学校采用PBIS（Otsui et al., 2022）。鉴于学业以及社会情感与行为健康领域的层级支持系统已广泛传播，人们对于MTSS界定性特征仍存疑问，是可以理解的。

什么是MTSS？

MTSS是一种框架。框架为复杂概念及其相互关系提供有组织的结构。模型则更加具体：它不只指明评估、干预等较宏观的构念，还界定筛查、进展监测和诊断性评估等更精确的行动。本文将MTSS界定为框架，同时承认不同国家，以及一国内部的州、省等地区，均会有各自的MTSS模型。仅在美国，除两个州外，其余各州均在网站上呈现了三级模型，其中40个州使用MTSS或其变体作为名称（Zhang et al., 2023）。

核心组成部分

MTSS最根本的核心机制是基于数据的决策（Arden & Pentimonti, 2017）。在学年不同时间审视不同类型的数据，以回答不同问题、改善学生发展成果，这一过程将所有核心构念联系起来：循证的核心教学、普遍筛查、与学生需求相匹配的循证干预、进展监测评估以及实施忠实度。每一项核心组成部分均得到数十年研究的支持。

循证的核心教学

在MTSS框架中，核心教学与干预有何区别？在这一背景下，MTSS的基础是通过有研究支持的课程、教学策略和课堂行为管理，为所有学生提供高质量教学。高质量核心教学的特征包括班级之间的一致性（Christopher & Nesbitt, 2023）、差异化教学策略与内容的选择（Am et al., 2023），以及在阅读、数学和语言发展教学中采用明确、系统的教学方法（Stockard et al., 2018）。此外，初步证据表明，文化回应性（Cantrell et al., 2023）、依据通用学习设计提供的学习机会（Almeqdad et al., 2023），以及与相应年级标准保持一致（Mahoney et al., 2021）等教学设计原则，有望改善教学质量和学生的发展成果。

MTSS框架中的循证核心教学为所有学习者奠定坚实基础，因为它为所有学生创造公平的学习机会，并提高分层干预取得成功的可能性。普遍重视高质量教学，还能提高专业学习与教学辅导的效率。当所有教师能够共同学习一套相近的、有研究依据的教学要素时，他们就能相互支持，形成协作环境。

普遍筛查

正如教学和干预具有多层次特征一样，作为MTSS中基于数据的决策基础的评估也具有多层次特征。整合式普遍筛查旨在建立标准化程序，快速、有效地识别可能面临学业、行为或社会情感困难风险的学生。已有多种经过验证的方法与规程，可供学校采用循证方式开展普遍筛查（Lane et al., 2014; Reinke et al., 2025）。MTSS中的所有评估都必须证明其具备充分的测量技术质量，即能就所测构念提供可靠数据，并支持有效决策。普遍筛查工具通常面向所有学生施测，既能识别可能需要额外教学支持的个体，也能判断核心教学的有效性。

普遍筛查使教育工作者能够在学生表现出显著差距之前识别额外支持需求，因此其数据有助于预防未来更严重、持续性更强的问题。MTSS正是通过运用普遍筛查来发挥预防广泛性需求的作用。普遍筛查还能帮助领导者规划满足所有学习者需求所需资源的类型和数量，教师则可以据此规划核心教学与差异化教学。普遍筛查通常在学年开始时开展，学年内还会进行类似评估，这类评估也称为基准评估。

循证干预

一旦确定学生需要支持，该学生就会在第二层级接受补充性干预，或在第三层级接受强化干预。干预必须具备证据支持。美国国家密集干预中心提供多种学业干预（<https://charts.intensiveintervention.org/aintervention>）和行为干预（<https://charts.intensiveintervention.org/bintervention>）的证据评审。然而，有效应对学业和行为困难的干预还必须高频实施——每周至少三次（Coddington et al., 2016）——并具备若干关键要素：明确教授目标技能，提供充分练习以促进保持与迁移；确保学习任务既不过难也不过易，从而优化技能习得；以及根据需要提供针对具体行为的表扬或即时纠正性反馈（Burns & Contesse, 2024）。

根据诊断性或功能性评估数据，将干预与学生需求相匹配，也能提高干预效果（Hall & Burns, 2018; Jeong & Copeland, 2020），第二层级干预同样如此。不过，选择第二层级干预所用的数据，来自对较宽泛学业领域（如阅读理解、流畅性、字母与语音对应关系及音素意识；Burns et al., 2020）或行为领域（如多动/注意力不集中、同伴问题、情绪症状、品行问题和亲社会行为；McDaniel et al., 2015）的评估。第三层级所用的数据则精确得多（Cook et al., 2018），以识别可以调整的环境变量，从而强化针对个别学生的干预（Cumming & O’Neill, 2019; Burns et al., 2025）。因此，区分第二层级与第三层级干预的是分析的精细程度，而非干预小组规模等其他变量。

进展监测

进展监测数据帮助教育工作者评估分层干预是否有效，以及是否需要调整。有效的进展监测测量应当简短、对成长敏感、包含多种等值形式以便频繁施测，并产生可靠数据、支持有效决策。进展监测的主要价值在于评估多次观察所呈现的趋势，而不是解释单次分数。基于至少12至14个数据点建立的趋势线，能够高度可靠地估计学生的成长；依据较少观察作出的决策，则更容易出现误差（Christ et al., 2012）。

学校通常采用两类测量监测进展：一般结果测量（GOM）和子技能掌握测量（SMMs；Fuchs & Deno, 1991）。GOM所收集的数据旨在显示阅读、数学或行为等整体领域的进展，并达到较高的测量技术标准，依据充分确立且经过验证的标准评估成长。SMMs则更精细地测量某一具体技能，例如通过拼写测验评估学生对某一字形—音素对应关系的掌握，或评估学生在10秒内遵从指令的频率。SMMs数据的严谨程度通常较低，多用于较非正式的决策；GOM数据则可用于MTSS决策，例如将学生的支持从第二层级调整至第三层级，或从第二层级调整至第一层级。

实施忠实度

除筛查、诊断性评估和进展监测之外，实施完整性评估可以视为对MTSS至关重要的第四类评估，但它也是最不常开展的组成部分（Burns et al., 2025）。第二、第三层级可以包括对干预实施忠实度的监测；与此同时，用于测量和监测MTSS整体基础设施及实施进展的工具也日益增多。这些忠实度工具在学校层面得到广泛运用，通常聚焦于阅读、行为等特定领域。例如，R-Tiered Fidelity Inventory是一项在阅读与读写教学领域具备已确立测量技术质量的工具，并提供小学和中学版本（St. Martin et al., 2023）。

同样，行为领域的层级支持系统也有广泛使用的实施忠实度工具。学校不仅在使用这些测量工具，而且有研究报告，对第一层级教学忠实度进行评估，能够预测层级支持系统随时间持续实施的可能性增加（McIntosh et al., 2018）。此外，达到第一层级忠实度目标阈值、经常利用数据作出决策，且领导者分享并运用数据的学校，更有可能持续实施行为领域的MTSS（McIntosh et al., 2018）。近期一项技术综述识别出31种MTSS忠实度工具，21个州曾对现有工具进行改编，但只有一种工具报告了测量技术质量（Schiller et al., 2020）。MTSS实施工具的施测、数据收集与运用，仍是值得深入研究的领域。

本刊介绍

尽管MTSS已积累大量研究，并在核心组成部分上形成共识，但人们对于其日常运行及对特定学生群体的影响仍存在困惑。*Journal of Multitiered System of Supports*正是为回应这一迫切需求而创办。本刊起源于2025年4月在芝加哥举行的一次全国性会议上的交流。现任国际MTSS协会（IMA）执行主任Joan Schumann，将创建一个完全专注于MTSS的专业协会、并借此帮助弥合研究与实践鸿沟，视为自己的使命。几个月后，即2025年8月，IMA正式启动，最初设有由六位执行主任组成的理事会，以及一个拥有20名成员的顾问委员会。如今，仅一年多后，IMA已拥有来自30个国家的3,000多名会员，举办了一次国际峰会，并正在筹划多项未来的专业发展活动。

*Journal of Multitiered System of Supports*旨在成为IMA连接研究与实践的主要资源。我们很高兴以创刊联合主编的身份承担领导本刊的挑战，也同样欣喜于Chris Borgmeier、Rachel Brown-Chidsey、John Hosp、Sara McDaniel和Monica Romero同意担任创刊副主编。完整编委会名单见<https://www.mtssassociation.org/journal-of-mtss-jmtss>。

*Journal of Multitiered System of Supports*的首要使命，是通过建立坚实的MTSS证据基础，并确保教育领导者能够受益于多样的研究方法、实践者见解和国际情境，推进MTSS的科学与实践。本刊将设“研究论文”和“实践简报”两个栏目。“研究论文”将包括原创研究（如随机试验、准实验研究、单一被试设计、相关研究设计和质性研究设计）、系统综述，以及对研究与实践具有重要启示的讨论文章。“实践简报”篇幅较短，为2,000至3,000词，而“研究论文”为6,000至8,000词；前者将描述示范性的学校实践应用。

*Journal of Multitiered System of Supports*欢迎多种类型的投稿，但所有稿件都必须将数据或示范实践置于MTSS框架之中。例如，如果一篇关于小组干预的论文并非基于学校实践，且未至少描述学校背景和第一层级教学，我们将不予考虑。此外，所有投稿都必须明确说明其对MTSS实践或未来MTSS研究的启示，以使本刊能够推进MTSS的科学与实践。最后，作为一本国际期刊，我们尤其欢迎国际投稿。

本领域仍有重要研究问题亟待解决，包括如何更好地整合学业与行为领域的MTSS框架，以及如何确保MTSS实施具备文化回应性，充分考虑每位学生的社会、文化和语言背景。还需要更多研究，以更好地理解如何在不同情境中实施MTSS，例如幼儿教育、中学以及背景和政策与美国学校显著不同的国际学校。另一个尤为重要的研究领域，是深入理解实施、可持续性、领导力，以及将政策转化为实践的方法。

结论

*Journal of Multitiered System of Supports*为全球研究者和实践者提供了一个难得机会，共同参与当今学校教育中最重要的讨论之一。尽管当前全球在校学生人数比2000年增加了3.27亿，仍有2.73亿儿童和青少年未能入学（Global Education Monitoring Report Team, 2026）。事关重大。学校需要一种框架，以高效、有效地管理日常运行，为儿童获得成功人生提供尽可能好的机会。*Journal of Multitiered System of Supports*诚邀各界加入这一讨论。

参考文献

- Almeqdad, Q. I., Alodat, A. M., Alquraan, M. F., Mohaidat, M. A., & Al-Makhzoomy, A. K. (2023). The effectiveness of universal design for learning: A systematic review of the literature and meta-analysis. *Cogent Education*, 10(1), 2218191. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2023.2218191>
- Am, M. A., Hadi, S., Istiyono, E., & Retnawati, H. (2023). Does differentiated instruction affect learning outcome? Systematic review and meta-analysis. *Journal of Pedagogical Research*, 7(5), 18-33. <https://doi.org/10.33902/JPR.202322021>
- Arden, S. V., & Pentimonti, J. M. (2017). Data-based decision making in multi-tiered systems of support: Principles, practices, tips, & tools. *Perspectives on Language and Literacy*, 43(4), 19-23.
- Bradshaw, C. P., Pas, E. T., Debnam, K. J., & Johnson, S. L. (2021). A randomized controlled trial of MTSS-B in high schools: Improving classroom management to prevent EBDs. *Remedial and Special Education*, 42(1), 44-59. <https://doi.org/10.1177/0741932520966727>
- Braun, G., Kumm, S., Brown, C., Walte, S., Hughes, M. T., & Maggin, D. M. (2020). Living in Tier 2: Educators' perceptions of MTSS in urban schools. *International Journal of Inclusive Education*, 24(10), 1114-1128. <https://doi.org/10.1080/13603116.2018.1511758>
- Brown-Chidsey, R. (2024). MTSS in the classroom: Special education teachers' experiences with a multi-tiered system of supports. *Exceptionality*, 32(5), 349-363. <https://doi.org/10.1080/09362835.2024.2389073>
- Burns, M. K., Appleton, J. J., & Stehouwer, J. D. (2005). Meta-analytic review of responsiveness-to-intervention research: Examining field-based and research-implemented models. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 23(4), 381-394. <https://doi.org/10.1177/073428290502300406>
- Burns, M., K. Burklew, J., & S. Shepherd, L. (2025). Survey of curricula, intervention programs, and intervention practices within multitiered systems of support: comparing reading and math. *Preventing School Failure: Alternative Education for Children and Youth*, 69(4), 389-397. <https://doi.org/10.1080/1045988X.2025.2544292>
- Burns, M. K., Maki, K. E., Brann, K. L., McComas, J. J., & Helman, L. A. (2020). Comparison of reading growth among students with severe reading deficits who received intervention to typically achieving students and students receiving special education. *Journal of Learning Disabilities*, 53(6), 444-453. <https://doi.org/10.1177/0022219420918840>
- Burns, M. K., Welland, J. B., Singell, E. L., & Graves, K. A. (2025). Effects of intensifying reading interventions with a skill-by-treatment interaction framework: A contraindication single-case design. *Learning Disabilities: A Multidisciplinary Journal*, 30(1), 1-12. <https://doi.org/10.18666/LDMJ-2025-V30-I1-12672>
- Cantrell, S. C., Sampson, S. O., Perry, K. H., & Robersshaw, K. (2023). The impact of professional development on inservice teachers' culturally responsive practices and students' reading achievement. *Literacy Research and Instruction*, 62(3), 233-259. <https://doi.org/10.1080/19388071.2022.2130117>
- Chaparro, E. A., Green, A. L., Thompson, S. L., & Batz, R. (2021). Classroom to casa: Supporting students who are emerging bilinguals. *Preventing School Failure: Alternative Education for Children and Youth*, 65(4), 323-331. <https://doi.org/10.1080/1045988X.2021.1937022>

- Chaparro, E. A., Smolkowski, K., & Jackson, K. R. (2020). Scaling up and integrating effective behavioral and instructional support systems (EBISS): A study of one state's professional development efforts. *Learning Disability Quarterly*, 43(1), 4-17. <https://doi.org/10.1177/0731948719851752>
- Christopher, C., & Nesbitt, K. (2023). Consistency and inconsistency in learning experiences across the early grades. *Frontiers in Education*, 8, 1265501. <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1265501>
- Codding, R. S., VanDerHeyden, A. M., Martin, R. J., Desai, S., Allard, N., & Perrault, L. (2016). Manipulating treatment dose: Evaluating the frequency of a small group intervention targeting whole number operations. *Learning Disabilities Research & Practice*, 31(4), 208-220. <https://doi.org/10.1111/ldrp.12120>
- Cook, C. R., Kilgus, S. P., & Burns, M. K. (2018). Advancing the science and practice of precision education to enhance student outcomes. *Journal of School Psychology*, 66, 4-10. <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2017.11.004>
- Cumming, T. M., & O'Neill, S. C. (2019). Using data-based individualization to intensify behavioral interventions. *Intervention in School and Clinic*, 54(5), 280-285. <https://doi.org/10.1177/1053451218819203>
- Deno, S. L. (1989). Curriculum-based measurement and alternative special education services: A fundamental and direct relationship. In M. R. Shinn (Ed.), *Curriculum-based measurement: Assessing special children* (pp. 1-17). Guilford
- Fien, H., Nelson, N. J., Smolkowski, K., Kosty, D., Pilger, M., Baker, S. K., & Smith, J. L. M. (2021). A conceptual replication study of the enhanced core reading instruction MTSS-reading model. *Exceptional Children*, 87(3), 265-288. <https://doi.org/10.1177/0014402920953763>
- Fuchs, L. S., & Deno, S. L. (1991). Paradigmatic distinctions between instructionally relevant measurement models. *Exceptional children*, 57(6), 488-500. <https://doi.org/10.1177/001440299105700603>
- Gage, N. A., Salomonson, K., Ballew, T., Clavenna-Deane, B., & Grasley-Boy, N. (2023). *The impact of multi-tiered systems of support (MTSS) on student attendance and behavior*. WestEd. <https://eric.ed.gov/?id=ED655758>
- Global Education Monitoring Report Team (2026). *Global education monitoring report 2026: Access and equity, countdown to 2030*. UNESCO. <https://doi.org/10.54676/JLKL3223>
- Goodman, S. (2017). Lessons learned through a statewide implementation of a multi-tiered system of support. *Perspectives on Language and Literacy*, 43(4), 24-28.
- Hall, M. S., & Burns, M. K. (2018). Meta-analysis of targeted small-group reading interventions. *Journal of School Psychology*, 66, 54-66. <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2017.11.002>
- Horner, R. H., Sugai, G., & Fixsen, D. L. (2017). Implementing effective educational practices at scales of social importance. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 20(1), 25-35. <https://doi.org/10.1007/s10567-017-0224-7>
- I-MTSS Research Network. (2023). *Brief history of I-MTSS: Summary of major milestones toward an I-MTSS framework*. Integrated Multi-Tiered Systems of Support Research Network, University of Connecticut, www.mtss.org.
- Jeong, Y., & Copeland, S.R. (2020). Comparing functional behavior assessment-based interventions and non-functional behavior assessment-based interventions: A systematic review of outcomes and methodological quality of studies. *Journal of Behavior Education*, 29(1), 1-41. <https://doi.org/10.1007/s10864-019-09355-4>
- Lane, K. L., Oakes, W. P., & Menzies, H. M. (2014). Comprehensive, integrated, three-tiered models of prevention: Why does my school—and district—need an integrated approach to meet students' academic,

- behavioral, and social needs? *Preventing School Failure: Alternative Education for Children and Youth*, 58(3), 121–128. <https://doi.org/10.1080/1045988X.2014.893977>
- Linan-Thompson, S., Ortiz, A., & Cavazos, L. (2022). An examination of MTSS assessment and decision making practices for English learners. *School Psychology Review*, 51(4), 484-497. <https://doi.org/10.1080/2372966X.2021.2001690>
- Mahoney, J. L., Weissberg, R. P., Greenberg, M. T., Dusenbury, L., Jagers, R. J., Niemi, K., Schlinger, M., Schlund, J., Shriver, T. P., VanAusdal, K., & Yoder, N. (2021). Systemic social and emotional learning: Promoting educational success for all preschool to high school students. *American Psychologist*, 76(7), 1128-1142. <http://dx.doi.org/10.1037/amp0000701>
- McDaniel, S. C., Bruhn, A. L., & Mitchell, B. S. (2015). A tier 2 framework for behavior identification and intervention. *Beyond Behavior*, 24(1), 10-17. <https://doi.org/10.1177/107429561502400103>
- McIntosh, K., Mercer, S. H., Nese, R. N. T., Strickland-Cohen, M. K., Kittelman, A., Hoselton, R., & Horner, R. H. (2018). *Factors predicting sustained implementation of a universal behavior support framework*. *Educational Researcher*, 47(5), 307-316. <https://doi.org/10.3102/0013189X18785849>
- Otsui, K., Niwayama, K., Ohkubo, K., Tanaka, Y., & Noda, W. (2022). Introduction and development of school-wide positive behavioural support in Japan. *International Journal of Positive Behavioural Support*, 12(2), 19-28. <https://www.ingentaconnect.com/content/bild/ijpbs/2022/00000012/00000002/art00005>
- Reinke, W. M., Herman, K. C., Thompson, A., & Owens, S. (2025). A Comprehensive School-Based Mental Health Model: A Decade in the Making. *Behavioral Sciences*, 15(10), 1428. <https://doi.org/10.3390/bs15101428>
- Schiller, E., Chow, K., Thayer, S., Nakamura, J., Wilkerson, S. B., & Puma, M. (2020). *What tools have states developed or adapted to assess schools' implementation of a multi-tiered system of supports/response to intervention framework?* (REL 2020–017). U.S. Department of Education, Institute of Education Sciences, National Center for Education Evaluation and Regional Assistance, Regional Educational Laboratory Appalachia. <https://ies.ed.gov/use-work/resource-library/reports/>
- St. Martin, K., Harms, A., Walsh, M., & Nantais, M. (2023). *Reading tiered fidelity inventory: Elementary-level edition* (Version 2.2). Michigan Department of Education, Michigan's Multi-Tiered System of Supports Technical Assistance Center.
- Stockard, J., Wood, T. W., Coughlin, C., & Rasplia Khoury, C. (2018). The effectiveness of direct instruction curricula: A meta-analysis of a half century of research. *Review of Educational Research*, 88(4), 479-507. <https://doi.org/10.3102/0034654317751919>
- Sugai, G., & Horner, R. H. (2020). Sustaining and scaling positive behavioral interventions and supports: Implementation drivers, outcomes, and considerations. *Exceptional Children*, 86(2), 120-136. <https://doi.org/10.1177/0014402919878963>
- Walker, H. M., Horner, R. H., Sugai, G., Bullis, M., Sprague, J. R., Bricker, D., & Kauffman, M. J. (1996). Integrated approaches to preventing antisocial behavior patterns among school-age children and youth. *Journal of Emotional and Behavioral Disorders*, 4(4), 194-209. <https://doi.org/10.1177/106342669600400401>
- Ysseldyke, J. E., Thurlow, M. L. & Christenson, S. (1983). *Evaluation research: An integrative summary of findings*. *Research Report No. 144*. Minneapolis, MN: University of Minnesota Institute for Research on Learning Disabilities. <https://eric.ed.gov/?id=ED244442>

Zhang, J., Martella, R. C., Kang, S., & Yenioglu, B. Y. (2023). Response to intervention/multi-tiered systems of support: A nationwide analysis. *Journal of Educational Leadership and Policy Studies*, 7(2).